ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0747-2401/2024

**о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

27 июня 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

должностного лица – начальника отдела по работе с персоналом Общества с ограниченной ответственностью «Экотон» Долюк Марины Сергеевны, ----

**УСТАНОВИЛ:**

--- по адресу: ХМАО-Югра, ----, должностное лицо – начальник отдела по работе с персоналом Общества с ограниченной ответственностью «Экотон» Долюк М.С., в нарушение пп. 5 п. 2, п. 6 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» не представил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации форму ЕФС-1, представив ее --- то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Долюк М.С. не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. В соответствии с правовой позицией, изложенной в п. 6 постановления Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие Долюк М.С.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования срок либо отказ от представления в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с пп. 5 п. 2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (далее – Закон № 27-ФЗ) страхователь представляет о каждом работающем у него лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения и документы: дату заключения, дату прекращения и иные реквизиты договора гражданско-правового характера о выполнении работ (об оказании услуг), договора авторского заказа, договора об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательского лицензионного договора, лицензионного договора о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договора о передаче полномочий по управлению правами, заключенного с организацией по управлению правами на коллективной основе, на вознаграждение по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах начисляются страховые взносы, и периоды выполнения работ (оказания услуг) по таким договорам.

Сведения, указанные в подпункте 5 пункта 2 указанной статьи, представляются не позднее рабочего дня, следующего за днем заключения с застрахованным лицом соответствующего договора, а в случае прекращения договора не позднее рабочего дня, следующего за днем его прекращения (п. 6 ст. 11 Закона № 27-ФЗ).

Как следует из материалов дела форма ЕФС-1 в отношении одного застрахованного лица, договор ГПХ с которым прекращен ---, которую следовало предоставить не позднее --- предоставлена --- то есть за пределами установленного законом срока.

В силу ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Событие административного правонарушения и вина Долюк М.С. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № --- от   
--- в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени ООО «Сибстройлес» является генеральный директор Мельник Я.П., адрес юридического лица: ХМАО-Югра, ----

- копией приказа о приеме на работу от 26.12.2005 № 290, в соответствии с которым Долюк М.С. принята в ООО «Экотон» на должность специалиста по кадрам;

- копией приказа о переводе от 31.01.2020 № 115, в соответствии с которым Долюк М.С. переведена на должность начальника отдела по работе с персоналом;

- копией приказа от 27.12.2023 № 076 «О назначении ответственных лиц за сдачу отчетности, предоставляемой в Социальный Фонд России», в соответствии с которым Долюк М.С. назначена ответственным за сдачу отчетности по форме ЕВС-1 раздел 1 подраздел 1.1., 1.2, 2;

- копией единой формы «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)», из которой следует, что --- прекращен договор ГПХ;

- сведениями базы данных, согласно которым сведения по форме ЕФС-1 предоставлены организацией ---

- актом о выявлении правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования от ----

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт несвоевременного предоставления должностным лицом – начальником отдела по работе с персоналом Общества с ограниченной ответственностью «Экотон» Долюк М.С. в органы Пенсионного фонда Российской Федерации сведений, необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, нашел подтверждение в судебном заседании.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину должностного лица – начальника отдела по работе с персоналом Общества с ограниченной ответственностью «Экотон» Долюк М.С. установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования срок в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования.

Вместе с тем, мировой судья принимает во внимание обстоятельства совершения правонарушения, предоставление сведений с незначительным нарушением срока.

В силу ст. 3.1 КоАП РФ целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, установление административного наказания и определение его размера в каждом конкретном случае должно основываться на конституционных принципах справедливости наказания и его соразмерности совершенному правонарушению.

Соблюдение конституционных принципов справедливости и соразмерности при назначении административного наказания законодательно обеспечено возможностью назначения одного из нескольких видов административного наказания, установленного санкцией соответствующей нормы закона за совершение административного правонарушения, установлением законодателем диапазона между минимальным и максимальным пределами административного наказания, возможностью освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в силу малозначительности (ст. 2.9 КоАП РФ).

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с абзацем 2 пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Мировым судьей установлено, что форма ЕФС-1 предоставлена организацией ---

Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что совершенное начальником отдела по работе с персоналом Общества с ограниченной ответственностью «Экотон» Долюк М.С. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, поскольку фактически сведения предоставлены с незначительным нарушением срока, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным на основании ст. 2.9 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – начальника отдела по работе с персоналом Общества с ограниченной ответственностью «Экотон» Долюк Марины Сергеевны, привлекаемой к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева